

Ligikaudne lahendamine

Paljude matemaatika rakendusülesannete lahendamise saab jagada kolmeks:

- matemaatilise mudeli koostamine;
- lihtsustatud versiooni lahendamine;
- täieliku mudeli lahendamine.

Sageli saame praktilistes arvutustes oma ülesandele ligikaudse lahendi ehk lähilahendi. Leitud väärtusel on praktiline tähtsus vaid siis, kui suudame garanteerida selle usaldatavuse ja küllaldase täpsuse.

Ligikaudne lahendamine

Paljude matemaatika rakendusülesannete lahendamise saab jagada kolmeks:

- matemaatilise mudeli koostamine;
- lihtsustatud versiooni lahendamine;
- täieliku mudeli lahendamine.

Sageli saame praktilistes arvutustes oma ülesandele ligikaudse lahendi ehk lähilahendi. Leitud väärtusel on praktiline tähtsus vaid siis, kui suudame garanteerida selle usaldatavuse ja küllaldase täpsuse.

Ligikaudne lahendamine

Paljude matemaatika rakendusülesannete lahendamise saab jagada kolmeks:

- matemaatilise mudeli koostamine;
- lihtsustatud versiooni lahendamine;
- täieliku mudeli lahendamine.

Sageli saame praktilistes arvutustes oma ülesandele ligikaudse lahendi ehk lähilahendi. Leitud väärtusel on praktiline tähtsus vaid siis, kui suudame garanteerida selle usaldatavuse ja küllaldase täpsuse.

Ligikaudne lahendamine

Paljude matemaatika rakendusülesannete lahendamise saab jagada kolmeks:

- matemaatilise mudeli koostamine;
- lihtsustatud versiooni lahendamine;
- täieliku mudeli lahendamine.

Sageli saame praktilistes arvutustes oma ülesandele ligikaudse lahendi ehk lähilahendi. Leitud väärtusel on praktiline tähtsus vaid siis, kui suudame garanteerida selle usaldatavuse ja küllaldase täpsuse.

Vigade liigid

- Matemaatilise formuleeringu viga
Sellesse jaotusse kuuluvad näiteks ülesande algandmete vead.
Näide 1 Keha langeb Maa raskusväljas. Lihtsustatud mudelis, kus ei arvestata takistusjõude

$$F = mg.$$

Õhutakistuse korral

$$F = mg - kv^2.$$

Vigade liigid

- Matemaatilise formuleeringu viga
Sellesse jaotusse kuuluvad näiteks ülesande algandmete vead.
Näide 1 Keha langeb Maa raskusväljas. Lihtsustatud mudelis, kus ei arvestata takistusjõude

$$F = mg.$$

Õhutakistuse korral

$$F = mg - kv^2.$$

Vigade liigid

- Matemaatilise formuleeringu viga
Sellesse jaotusse kuuluvad näiteks ülesande algandmete vead.
Näide 1 Keha langeb Maa raskusväljas. Lihtsustatud mudelis, kus ei arvestata takistusjõude

$$F = mg.$$

Õhutakistuse korral

$$F = mg - kv^2.$$

Vigade liigid

- Meetodi viga
Matemaatiliste ülesannete lahendusmeetodid saab laias laastus jagada kaheks: *täpseteks* ja *ligikaudseteks* meetoditeks.
- Ümardamisvead
Näide 2

$$654321 \cdot 654321 = 428135971041$$

Samas taskuarvutil leides oleks sama tehte vastuseks $4,28135971 \cdot 10^{11}$.

Vigade liigid

- Meetodi viga
Matemaatiliste ülesannete lahendusmeetodid saab laias laastus jagada kaheks: *täpseteks* ja *ligikaudseteks* meetoditeks.
- Ümardamisvead

Näide 2

$$654321 \cdot 654321 = 428135971041$$

Samas taskuarvutil leides oleks sama tehte vastuseks $4,28135971 \cdot 10^{11}$.

Vigade liigid

- Meetodi viga
Matemaatiliste ülesannete lahendusmeetodid saab laias laastus jagada kaheks: *täpseteks* ja *ligikaudseteks* meetoditeks.
- Ümardamisvead
Näide 2

$$654321 \cdot 654321 = 428135971041$$

Samas taskuarvutil leides oleks sama tehte vastuseks $4,28135971 \cdot 10^{11}$.

Vigade liigid

- **Aproksimeerimisvead**
- Teisendusvead

Matemaatilise formuleeringi ebatäpsus põhjustab nn *tingimatu vea*, mis ei sõltu lahendusmeetodist, arvutusvahenditest ega ka arvutajast. Meetodi veast, aproksimeerimis- ja ümardamisvigadest põhjustatud ebatäpsused moodustavad *tingliku vea*.
Tingimatu viga+tinglik viga=täielik viga.

Vigade liigid

- Aproximeerimisvead
- Teisendusvead

Matemaatilise formuleeringi ebatäpsus põhjustab nn *tingimatu vea*, mis ei sõltu lahendusmeetodist, arvutusvahenditest ega ka arvutajast. Meetodi veast, aproximeerimis- ja ümardamisvigadest põhjustatud ebatäpsused moodustavad *tingliku vea*.
Tingimatu viga+tinglik viga=täielik viga.

Vigade liigid

- Aproximeerimisvead
- Teisendusvead

Matemaatilise formuleeringi ebatäpsus põhjustab nn *tingimatu vea*, mis ei sõltu lahendusmeetodist, arvutusvahenditest ega ka arvutajast. Meetodi veast, aproximeerimis- ja ümardamisvigadest põhjustatud ebatäpsused moodustavad *tingliku vea*.
Tingimatu viga+tinglik viga=täielik viga.

Vigade liigid

- Aproksimeerimisvead
- Teisendusvead

Matemaatilise formuleeringi ebatäpsus põhjustab nn *tingimatu vea*, mis ei sõltu lahendusmeetodist, arvutusvahenditest ega ka arvutajast. Meetodi veast, aproksimeerimis- ja ümardamisvigadest põhjustatud ebatäpsused moodustavad *tingliku vea*.

Tingimatu viga+tinglik viga=täielik viga.

Vigade liigid

- Aproximeerimisvead
- Teisendusvead

Matemaatilise formuleeringi ebatäpsus põhjustab nn *tingimatu vea*, mis ei sõltu lahendusmeetodist, arvutusvahenditest ega ka arvutajast. Meetodi veast, aproksimeerimis- ja ümardamisvigadest põhjustatud ebatäpsused moodustavad *tingliku vea*.
Tingimatu viga+tinglik viga=täielik viga.

Absoluutne ja relatiivne viga

Olgu a arvu A ligikaudne väärtus.

Ligikaudse arvu a **tõeliseks veaks** nimetatakse suurust $\Delta = a - A$.

Ligikaudse arvu a **absoluutseks veaks** nimetatakse suvalist positiivset arvu ε , mis rahuldab võrratust

$$|\Delta| \leq \varepsilon \quad \text{ehk} \quad |a - A| \leq \varepsilon.$$

Absoluutne ja relatiivne viga

Olgu a arvu A ligikaudne väärtus.

Ligikaudse arvu a **tõeliseks veaks** nimetatakse suurust $\Delta = a - A$.

Ligikaudse arvu a **absoluutseks veaks** nimetatakse suvalist positiivset arvu ε , mis rahuldab võrratust

$$|\Delta| \leq \varepsilon \quad \text{ehk} \quad |a - A| \leq \varepsilon.$$

Absoluutne ja relatiivne viga

Ligikaudse arvu a **tõeliseks relatiivseks veaks** nimetatakse suurust $\eta = \frac{\Delta}{a}$.

Ligikaudse arvu a **relatiivseks veaks** nimetatakse suvalist positiivset arvu δ , mis rahuldab võrratust

$$|\eta| \leq \delta \quad \text{ehk} \quad \left| \frac{a - A}{a} \right| \leq \delta.$$

Absoluutne ja relatiivne viga

Ligikaudse arvu a **tõeliseks relatiivseks veaks** nimetatakse suurust $\eta = \frac{\Delta}{a}$.

Ligikaudse arvu a **relatiivseks veaks** nimetatakse suvalist positiivset arvu δ , mis rahuldab võrratust

$$|\eta| \leq \delta \quad \text{ehk} \quad \left| \frac{a - A}{a} \right| \leq \delta.$$

Vigade edasikandumine arvutustes

Olgu vaja arvutada funktsiooni $u = u(x_1, \dots, x_m)$ väärtus, kui argumendid x_1, \dots, x_m ei ole täpsed.

Olgu argumentide x_1, \dots, x_m ligikaudsed väärtused X_1, \dots, X_m .

Tõeline viga $\Delta x_i = X_i - x_i$, $i = 1, \dots, m$.

Siit $X_j = x_j + \Delta x_j$ ning

$$\begin{aligned}\Delta u &= u(X_1, \dots, X_m) - u(x_1, \dots, x_m) = \\ &= u(x_1 + \Delta x_1, \dots, x_m + \Delta x_m) - u(x_1, \dots, x_m)\end{aligned}$$

$$\Delta u \approx du = \sum_{i=1}^m \frac{\partial u}{\partial x_i} \Delta x_i.$$

Vigade edasikandumine arvutustes

Olgu vaja arvutada funktsiooni $u = u(x_1, \dots, x_m)$ väärtus, kui argumentid x_1, \dots, x_m ei ole täpsed.

Olgu argumentide x_1, \dots, x_m ligikaudsed väärtused X_1, \dots, X_m .

Tõeline viga $\Delta x_i = X_i - x_i$, $i = 1, \dots, m$.

Siit $X_i = x_i + \Delta x_i$ ning

$$\begin{aligned}\Delta u &= u(X_1, \dots, X_m) - u(x_1, \dots, x_m) = \\ &= u(x_1 + \Delta x_1, \dots, x_m + \Delta x_m) - u(x_1, \dots, x_m)\end{aligned}$$

$$\Delta u \approx du = \sum_{i=1}^m \frac{\partial u}{\partial x_i} \Delta x_i.$$

Vigade edasikandumine arvutustes

Olgu vaja arvutada funktsiooni $u = u(x_1, \dots, x_m)$ väärtus, kui argumentid x_1, \dots, x_m ei ole täpsed.

Olgu argumentide x_1, \dots, x_m ligikaudsed väärtused X_1, \dots, X_m .

Tõeline viga $\Delta x_i = X_i - x_i$, $i = 1, \dots, m$.

Siit $X_j = x_j + \Delta x_j$ ning

$$\begin{aligned}\Delta u &= u(X_1, \dots, X_m) - u(x_1, \dots, x_m) = \\ &= u(x_1 + \Delta x_1, \dots, x_m + \Delta x_m) - u(x_1, \dots, x_m)\end{aligned}$$

$$\Delta u \approx du = \sum_{i=1}^m \frac{\partial u}{\partial x_i} \Delta x_i.$$

Vigade edasikandumine arvutustes

Olgu vaja arvutada funktsiooni $u = u(x_1, \dots, x_m)$ väärtus, kui argumentid x_1, \dots, x_m ei ole täpsed.

Olgu argumentide x_1, \dots, x_m ligikaudsed väärtused X_1, \dots, X_m .

Tõeline viga $\Delta x_i = X_i - x_i$, $i = 1, \dots, m$.

Siit $X_i = x_i + \Delta x_i$ ning

$$\begin{aligned}\Delta u &= u(X_1, \dots, X_m) - u(x_1, \dots, x_m) = \\ &= u(x_1 + \Delta x_1, \dots, x_m + \Delta x_m) - u(x_1, \dots, x_m)\end{aligned}$$

$$\Delta u \approx du = \sum_{i=1}^m \frac{\partial u}{\partial x_i} \Delta x_i.$$

Vigade edasikandumine arvutustes

Olgu vaja arvutada funktsiooni $u = u(x_1, \dots, x_m)$ väärtus, kui argumentid x_1, \dots, x_m ei ole täpsed.

Olgu argumentide x_1, \dots, x_m ligikaudsed väärtused X_1, \dots, X_m .

Tõeline viga $\Delta x_i = X_i - x_i$, $i = 1, \dots, m$.

Siit $X_i = x_i + \Delta x_i$ ning

$$\begin{aligned}\Delta u &= u(X_1, \dots, X_m) - u(x_1, \dots, x_m) = \\ &= u(x_1 + \Delta x_1, \dots, x_m + \Delta x_m) - u(x_1, \dots, x_m)\end{aligned}$$

$$\Delta u \approx du = \sum_{i=1}^m \frac{\partial u}{\partial x_i} \Delta x_i.$$

Vigade edasikandumine arvutustes

Olgu vaja arvutada funktsiooni $u = u(x_1, \dots, x_m)$ väärtus, kui argumentid x_1, \dots, x_m ei ole täpsed.

Olgu argumentide x_1, \dots, x_m ligikaudsed väärtused X_1, \dots, X_m .

Tõeline viga $\Delta x_i = X_i - x_i$, $i = 1, \dots, m$.

Siit $X_i = x_i + \Delta x_i$ ning

$$\begin{aligned}\Delta u &= u(X_1, \dots, X_m) - u(x_1, \dots, x_m) = \\ &= u(x_1 + \Delta x_1, \dots, x_m + \Delta x_m) - u(x_1, \dots, x_m)\end{aligned}$$

$$\Delta u \approx du = \sum_{i=1}^m \frac{\partial u}{\partial x_i} \Delta x_i.$$

Vigade edasikandumine arvutustes

Olgu vaja arvutada funktsiooni $u = u(x_1, \dots, x_m)$ väärtus, kui argumentid x_1, \dots, x_m ei ole täpsed.

Olgu argumentide x_1, \dots, x_m ligikaudsed väärtused X_1, \dots, X_m .

Tõeline viga $\Delta x_i = X_i - x_i$, $i = 1, \dots, m$.

Siit $X_i = x_i + \Delta x_i$ ning

$$\begin{aligned}\Delta u &= u(X_1, \dots, X_m) - u(x_1, \dots, x_m) = \\ &= u(x_1 + \Delta x_1, \dots, x_m + \Delta x_m) - u(x_1, \dots, x_m)\end{aligned}$$

$$\Delta u \approx du = \sum_{i=1}^m \frac{\partial u}{\partial x_i} \Delta x_i.$$

Et $x_j \approx X_j$, siis pidevate osatuletiste $\frac{\partial u}{\partial x_j}$ korral

$$\frac{\partial u}{\partial x_j}(x_1, \dots, x_m) \approx \frac{\partial u}{\partial X_j}(X_1, \dots, X_m).$$

Seega $\Delta u \approx \sum_{i=1}^m \frac{\partial u}{\partial x_i}(X_1, \dots, X_m) \Delta x_i$.

Kui $|\Delta x_i| \leq \varepsilon_{x_i}$, siis

$$\begin{aligned} |\Delta u| &\approx \left| \sum_{i=1}^m \frac{\partial u}{\partial x_i}(X_1, \dots, X_m) \Delta x_i \right| \leq \\ &\leq \sum_{i=1}^m \left| \frac{\partial u}{\partial x_i}(X_1, \dots, X_m) \Delta x_i \right| = \sum_{i=1}^m \left| \frac{\partial u}{\partial x_i}(X_1, \dots, X_m) \right| |\Delta x_i| \leq \end{aligned}$$

Et $x_j \approx X_j$, siis pidevate osatuletiste $\frac{\partial u}{\partial x_j}$ korral

$$\frac{\partial u}{\partial x_j}(x_1, \dots, x_m) \approx \frac{\partial u}{\partial X_j}(X_1, \dots, X_m).$$

Seega $\Delta u \approx \sum_{i=1}^m \frac{\partial u}{\partial x_i}(X_1, \dots, X_m) \Delta x_i$.

Kui $|\Delta x_i| \leq \varepsilon_{x_i}$, siis

$$\begin{aligned} |\Delta u| &\approx \left| \sum_{i=1}^m \frac{\partial u}{\partial x_i}(X_1, \dots, X_m) \Delta x_i \right| \leq \\ &\leq \sum_{i=1}^m \left| \frac{\partial u}{\partial x_i}(X_1, \dots, X_m) \Delta x_i \right| = \sum_{i=1}^m \left| \frac{\partial u}{\partial x_i}(X_1, \dots, X_m) \right| |\Delta x_i| \leq \end{aligned}$$

Et $x_j \approx X_j$, siis pidevate osatuletiste $\frac{\partial u}{\partial x_j}$ korral

$$\frac{\partial u}{\partial x_j}(x_1, \dots, x_m) \approx \frac{\partial u}{\partial X_j}(X_1, \dots, X_m).$$

Seega $\Delta u \approx \sum_{i=1}^m \frac{\partial u}{\partial x_i}(X_1, \dots, X_m) \Delta x_i$.

Kui $|\Delta x_i| \leq \varepsilon_{x_i}$, siis

$$\begin{aligned} |\Delta u| &\approx \left| \sum_{i=1}^m \frac{\partial u}{\partial x_i}(X_1, \dots, X_m) \Delta x_i \right| \leq \\ &\leq \sum_{i=1}^m \left| \frac{\partial u}{\partial x_i}(X_1, \dots, X_m) \Delta x_i \right| = \sum_{i=1}^m \left| \frac{\partial u}{\partial X_j}(X_1, \dots, X_m) \right| |\Delta x_i| \leq \end{aligned}$$

Et $x_j \approx X_j$, siis pidevate osatuletiste $\frac{\partial u}{\partial x_j}$ korral

$$\frac{\partial u}{\partial x_j}(x_1, \dots, x_m) \approx \frac{\partial u}{\partial X_j}(X_1, \dots, X_m).$$

Seega $\Delta u \approx \sum_{i=1}^m \frac{\partial u}{\partial x_i}(X_1, \dots, X_m) \Delta x_i$.

Kui $|\Delta x_i| \leq \varepsilon_{x_i}$, siis

$$\begin{aligned} |\Delta u| &\approx \left| \sum_{i=1}^m \frac{\partial u}{\partial x_i}(X_1, \dots, X_m) \Delta x_i \right| \leq \\ &\leq \sum_{i=1}^m \left| \frac{\partial u}{\partial x_i}(X_1, \dots, X_m) \Delta x_i \right| = \sum_{i=1}^m \left| \frac{\partial u}{\partial x_i}(X_1, \dots, X_m) \right| |\Delta x_i| \leq \end{aligned}$$

$$\leq \sum_{i=1}^m \left| \frac{\partial u}{\partial x_i}(x_1, \dots, x_m) \right| \varepsilon_{x_i}.$$

Järelikult saab suuruse u **absoluutseks veaks** võtta

$$\varepsilon_u = \sum_{i=1}^m \left| \frac{\partial u}{\partial x_i}(x_1, \dots, x_m) \right| \varepsilon_{x_i}.$$

Vastavalt definitsioonile $\delta_{x_i} = \frac{\varepsilon_{x_i}}{|x_i|}$ ja $\delta_u = \frac{\varepsilon_u}{|u(x_1, \dots, x_m)|}$.

$$\delta_u = \frac{\varepsilon_u}{|u(x_1, \dots, x_m)|} = \frac{1}{|u(x_1, \dots, x_m)|} \sum_{i=1}^m \left| \frac{\partial u}{\partial x_i}(x_1, \dots, x_m) \right| \varepsilon_{x_i} =$$

$$\leq \sum_{i=1}^m \left| \frac{\partial u}{\partial x_i}(x_1, \dots, x_m) \right| \varepsilon_{x_i}.$$

Järelikult saab suuruse u **absoluutseks veaks** võtta

$$\varepsilon_u = \sum_{i=1}^m \left| \frac{\partial u}{\partial x_i}(x_1, \dots, x_m) \right| \varepsilon_{x_i}.$$

Vastavalt definitsioonile $\delta_{x_i} = \frac{\varepsilon_{x_i}}{|x_i|}$ ja $\delta_u = \frac{\varepsilon_u}{|u(x_1, \dots, x_m)|}$.

$$\delta_u = \frac{\varepsilon_u}{|u(x_1, \dots, x_m)|} = \frac{1}{|u(x_1, \dots, x_m)|} \sum_{i=1}^m \left| \frac{\partial u}{\partial x_i}(x_1, \dots, x_m) \right| \varepsilon_{x_i} =$$

$$\leq \sum_{i=1}^m \left| \frac{\partial u}{\partial x_i}(x_1, \dots, x_m) \right| \varepsilon_{x_i}.$$

Järelikult saab suuruse u **absoluutseks veaks** võtta

$$\varepsilon_u = \sum_{i=1}^m \left| \frac{\partial u}{\partial x_i}(x_1, \dots, x_m) \right| \varepsilon_{x_i}.$$

Vastavalt definitsioonile $\delta_{x_i} = \frac{\varepsilon_{x_i}}{|x_i|}$ ja $\delta_u = \frac{\varepsilon_u}{|u(x_1, \dots, x_m)|}$.

$$\delta_u = \frac{\varepsilon_u}{|u(x_1, \dots, x_m)|} = \frac{1}{|u(x_1, \dots, x_m)|} \sum_{i=1}^m \left| \frac{\partial u}{\partial x_i}(x_1, \dots, x_m) \right| \varepsilon_{x_i} =$$

$$\leq \sum_{i=1}^m \left| \frac{\partial u}{\partial x_i}(x_1, \dots, x_m) \right| \varepsilon_{x_i}.$$

Järelikult saab suuruse u **absoluutseks veaks** võtta

$$\varepsilon_u = \sum_{i=1}^m \left| \frac{\partial u}{\partial x_i}(x_1, \dots, x_m) \right| \varepsilon_{x_i}.$$

Vastavalt definitsioonile $\delta_{x_i} = \frac{\varepsilon_{x_i}}{|x_i|}$ ja $\delta_u = \frac{\varepsilon_u}{|u(x_1, \dots, x_m)|}$.

$$\delta_u = \frac{\varepsilon_u}{|u(x_1, \dots, x_m)|} = \frac{1}{|u(x_1, \dots, x_m)|} \sum_{i=1}^m \left| \frac{\partial u}{\partial x_i}(x_1, \dots, x_m) \right| \varepsilon_{x_i} =$$

$$\leq \sum_{i=1}^m \left| \frac{\partial u}{\partial x_i}(x_1, \dots, x_m) \right| \varepsilon_{x_i}.$$

Järelikult saab suuruse u **absoluutseks veaks** võtta

$$\varepsilon_u = \sum_{i=1}^m \left| \frac{\partial u}{\partial x_i}(x_1, \dots, x_m) \right| \varepsilon_{x_i}.$$

Vastavalt definitsioonile $\delta_{x_i} = \frac{\varepsilon_{x_i}}{|x_i|}$ ja $\delta_u = \frac{\varepsilon_u}{|u(x_1, \dots, x_m)|}$.

$$\delta_u = \frac{\varepsilon_u}{|u(x_1, \dots, x_m)|} = \frac{1}{|u(x_1, \dots, x_m)|} \sum_{i=1}^m \left| \frac{\partial u}{\partial x_i}(x_1, \dots, x_m) \right| \varepsilon_{x_i} =$$

$$= \frac{1}{|u(x_1, \dots, x_m)|} \sum_{i=1}^m \left| \frac{\partial u}{\partial x_i}(x_1, \dots, x_m) \right| |x_i| \delta_{x_i}.$$

Järelikult saab suuruse u **relatiivseks veaks** võtta

$$\delta_u = \frac{1}{|u(x_1, \dots, x_m)|} \sum_{i=1}^m \left| \frac{\partial u}{\partial x_i}(x_1, \dots, x_m) \right| |x_i| \delta_{x_i}.$$

$$= \frac{1}{|u(x_1, \dots, x_m)|} \sum_{i=1}^m \left| \frac{\partial u}{\partial x_i}(x_1, \dots, x_m) \right| |x_i| \delta_{x_i}.$$

Järelikult saab suuruse u **relatiivseks veaks** võtta

$$\delta_u = \frac{1}{|u(x_1, \dots, x_m)|} \sum_{i=1}^m \left| \frac{\partial u}{\partial x_i}(x_1, \dots, x_m) \right| |x_i| \delta_{x_i}.$$

Mõned erijuhud

Liitmine ja lahutamine

Olgu $u = x_1 \pm x_2$, siis

$$\varepsilon_u = \varepsilon_{x_1} + \varepsilon_{x_2},$$

$$\delta_u = \frac{|X_1|\delta_{x_1} + |X_2|\delta_{x_2}}{|X_1 \pm X_2|}.$$

Mõned erijuhud

Liitmine ja lahutamine

Olgu $u = x_1 \pm x_2$, siis

$$\varepsilon_u = \varepsilon_{x_1} + \varepsilon_{x_2},$$

$$\delta_u = \frac{|X_1|\delta_{x_1} + |X_2|\delta_{x_2}}{|X_1 \pm X_2|}.$$

Mõned erijuhud

Liitmine ja lahutamine

Olgu $u = x_1 \pm x_2$, siis

$$\varepsilon_u = \varepsilon_{x_1} + \varepsilon_{x_2},$$

$$\delta_u = \frac{|X_1|\delta_{x_1} + |X_2|\delta_{x_2}}{|X_1 \pm X_2|}.$$

Mõned erijuhud

Liitmine ja lahutamine

Olgu $u = x_1 \pm x_2$, siis

$$\varepsilon_u = \varepsilon_{x_1} + \varepsilon_{x_2},$$

$$\delta_u = \frac{|X_1|\delta_{x_1} + |X_2|\delta_{x_2}}{|X_1 \pm X_2|}.$$

Korrutamise ja jagamise

Olgu $u = x_1 \cdot x_2$, siis

$$\varepsilon_u = |X_2| \varepsilon_{x_1} + |X_1| \varepsilon_{x_2},$$

$$\delta_u = \delta_{x_1} + \delta_{x_2}.$$

Olgu $u = \frac{x_1}{x_2}$, siis

$$\varepsilon_u = \frac{1}{|X_2|} \varepsilon_{x_1} + \frac{|X_1|}{|X_2|^2} \varepsilon_{x_2},$$

$$\delta_u = \delta_{x_1} + \delta_{x_2}.$$

Korrutamise ja jagamise

Olgu $u = x_1 \cdot x_2$, siis

$$\varepsilon_u = |X_2| \varepsilon_{x_1} + |X_1| \varepsilon_{x_2},$$

$$\delta_u = \delta_{x_1} + \delta_{x_2}.$$

Olgu $u = \frac{x_1}{x_2}$, siis

$$\varepsilon_u = \frac{1}{|X_2|} \varepsilon_{x_1} + \frac{|X_1|}{|X_2|^2} \varepsilon_{x_2},$$

$$\delta_u = \delta_{x_1} + \delta_{x_2}.$$

Korrutamise ja jagamise

Olgu $u = x_1 \cdot x_2$, siis

$$\varepsilon_u = |X_2| \varepsilon_{x_1} + |X_1| \varepsilon_{x_2},$$

$$\delta_u = \delta_{x_1} + \delta_{x_2}.$$

Olgu $u = \frac{x_1}{x_2}$, siis

$$\varepsilon_u = \frac{1}{|X_2|} \varepsilon_{x_1} + \frac{|X_1|}{|X_2|^2} \varepsilon_{x_2},$$

$$\delta_u = \delta_{x_1} + \delta_{x_2}.$$

Korrutamise ja jagamise

Olgu $u = x_1 \cdot x_2$, siis

$$\varepsilon_u = |X_2| \varepsilon_{x_1} + |X_1| \varepsilon_{x_2},$$

$$\delta_u = \delta_{x_1} + \delta_{x_2}.$$

Olgu $u = \frac{x_1}{x_2}$, siis

$$\varepsilon_u = \frac{1}{|X_2|} \varepsilon_{x_1} + \frac{|X_1|}{|X_2|^2} \varepsilon_{x_2},$$

$$\delta_u = \delta_{x_1} + \delta_{x_2}.$$

Korrutamise ja jagamise

Olgu $u = x_1 \cdot x_2$, siis

$$\varepsilon_u = |X_2| \varepsilon_{x_1} + |X_1| \varepsilon_{x_2},$$

$$\delta_u = \delta_{x_1} + \delta_{x_2}.$$

Olgu $u = \frac{x_1}{x_2}$, siis

$$\varepsilon_u = \frac{1}{|X_2|} \varepsilon_{x_1} + \frac{|X_1|}{|X_2|^2} \varepsilon_{x_2},$$

$$\delta_u = \delta_{x_1} + \delta_{x_2}.$$

Võrrandite lahendamine

Vaatame võrrandite

$$f(x) = 0$$

lahendamist, kus $f(x)$ on ühemuutuja funktsioon. Näiteks

$$2x + 4 = 0, \quad x = -2$$

$$3x^2 + 18x - 21 = 0, \quad x_1 = -7, \quad x_2 = 1$$

$$\sin x = 1, \quad x = (-1)^n \frac{\pi}{2} + n\pi, \quad n \in \mathbb{Z}$$

Võrrandite lahendamine

Vaatame võrrandite

$$f(x) = 0$$

lahendamist, kus $f(x)$ on ühemuutuja funktsioon. Näiteks

$$2x + 4 = 0, \quad x = -2$$

$$3x^2 + 18x - 21 = 0, \quad x_1 = -7, \quad x_2 = 1$$

$$\sin x = 1, \quad x = (-1)^n \frac{\pi}{2} + n\pi, \quad n \in \mathbb{Z}$$

Definitsioon

Võrrandit $f(x) = 0$ nimetatakse algebraliseks võrrandiks, kui $f(x)$ on algebraline avaldis (st arvud, tähed on omavahel seotud liitmise, lahutamise, korrutamise, jagamise, täisarvulise astendamise ja juurimise abil).

Definitsioon

Võrrandit $f(x) = 0$ nimetatakse transtsendentseks võrrandiks, kui $f(x)$ sisaldab transtsendentseid funktsioone (st eksponent- või logaritmfunksioone, trigonomeetrilisi funktsioone ja nende pöördfunktsioone).

Definitsioon

Võrrandit $f(x) = 0$ nimetatakse algebraliseks võrrandiks, kui $f(x)$ on algebraline avaldis (st arvud, tähed on omavahel seotud liitmise, lahutamise, korrutamise, jagamise, täisarvulise astendamise ja juurimise abil).

Definitsioon

Võrrandit $f(x) = 0$ nimetatakse transtsendentseks võrrandiks, kui $f(x)$ sisaldab transtsendentseid funktsioone (st eksponent- või logaritmfunksioone, trigonomeetrilisi funktsioone ja nende pöördfunktsioone).

Definitsioon

Kaht võrrandit nimetatakse samaväärseteks, kui esimese võrrandi iga lahend osutub teise võrrandi lahendiks ja vastupidi: teise võrrandi iga lahend on esimese võrrandi lahendiks.

Definitsioon

Arvu x^ nimetatakse võrrandi $f(x) = 0$ lahendiks (funktsiooni $f(x)$ nullkohaks), kui*

$$f(x^*) \equiv 0.$$

Definitsioon

Arvu x^ nimetatakse võrrandi $f(x) = 0$ k -kordseks lahendiks, kui*

$$f(x^*) = f'(x^*) = \dots = f^{(k-1)}(x^*) = 0, \quad f^{(k)}(x^*) \neq 0.$$

Definitsioon

Kaht võrrandit nimetatakse samaväärseteks, kui esimese võrrandi iga lahend osutub teise võrrandi lahendiks ja vastupidi: teise võrrandi iga lahend on esimese võrrandi lahendiks.

Definitsioon

Arvu x^ nimetatakse võrrandi $f(x) = 0$ lahendiks (funktsiooni $f(x)$ nullkohaks), kui*

$$f(x^*) \equiv 0.$$

Definitsioon

Arvu x^ nimetatakse võrrandi $f(x) = 0$ k -kordseks lahendiks, kui*

$$f(x^*) = f'(x^*) = \dots = f^{(k-1)}(x^*) = 0, \quad f^{(k)}(x^*) \neq 0.$$

Definitsioon

Kaht võrrandit nimetatakse samaväärseteks, kui esimese võrrandi iga lahend osutub teise võrrandi lahendiks ja vastupidi: teise võrrandi iga lahend on esimese võrrandi lahendiks.

Definitsioon

Arvu x^ nimetatakse võrrandi $f(x) = 0$ lahendiks (funktsiooni $f(x)$ nullkohaks), kui*

$$f(x^*) \equiv 0.$$

Definitsioon

Arvu x^ nimetatakse võrrandi $f(x) = 0$ k -kordseks lahendiks, kui*

$$f(x^*) = f'(x^*) = \dots = f^{(k-1)}(x^*) = 0, \quad f^{(k)}(x^*) \neq 0.$$

Väga keerulist võrrandit õnnestub harva täpselt lahendada. Seega on vajalikud neil juhtudel ligikaudsed meetodid.

Enamus võrrandi $f(x) = 0$ ligikaudsetest lahendamismeetoditest on nn **iteratsioonimeetodid**. Põhimõtteliselt võib iteratsioonimeetodi jagada kaheks osaks:

1) leitakse alglähend x_0 , milleks on mingi otsitavale lahendile küllalt lähedal paiknev arv (mitmesammulise meetodi puhul läheb vaja mitut alglähendit).

2) täpsustatakse alglähendit nõutava täpsuseni.

Alglähendi leidmine Alglähendi(te) leidmiseks puuduvad täpsed eeskirjad.

Väga keerulist võrrandit õnnestub harva täpselt lahendada. Seega on vajalikud neil juhtudel ligikaudsed meetodid.

Enamus võrrandi $f(x) = 0$ ligikaudsetest lahendamismeetoditest on nn **iteratsioonimeetodid**. Põhimõtteliselt võib iteratsioonimeetodi jagada kaheks osaks:

1) leitakse alglähend x_0 , milleks on mingi otsitavale lahendile küllalt lähedal paiknev arv (mitmesammulise meetodi puhul läheb vaja mitut alglähendit).

2) täpsustatakse alglähendit nõutava täpsuseni.

Alglähendi leidmine Alglähendi(te) leidmiseks puuduvad täpsed eeskirjad.

Väga keerulist võrrandit õnnestub harva täpselt lahendada. Seega on vajalikud neil juhtudel ligikaudsed meetodid.

Enamus võrrandi $f(x) = 0$ ligikaudsetest lahendamismeetoditest on nn **iteratsioonimeetodid**. Põhimõtteliselt võib iteratsioonimeetodi jagada kaheks osaks:

1) leitakse alglähend x_0 , milleks on mingi otsitavale lahendile küllalt lähedal paiknev arv (mitmesammulise meetodi puhul läheb vaja mitut alglähendit).

2) täpsustatakse alglähendit nõutava täpsuseni.

Alglähendi leidmine Alglähendi(te) leidmiseks puuduvad täpsed eeskirjad.

Väga keerulist võrrandit õnnestub harva täpselt lahendada. Seega on vajalikud neil juhtudel ligikaudsed meetodid.

Enamus võrrandi $f(x) = 0$ ligikaudsetest lahendamismeetoditest on nn **iteratsioonimeetodid**. Põhimõtteliselt võib iteratsioonimeetodi jagada kaheks osaks:

1) leitakse alglähend x_0 , milleks on mingi otsitavale lahendile küllalt lähedal paiknev arv (mitmesammulise meetodi puhul läheb vaja mitut alglähendit).

2) täpsustatakse alglähendit nõutava täpsuseni.

Alglähendi leidmine Alglähendi(te) leidmiseks puuduvad täpsed eeskirjad.

Väga keerulist võrrandit õnnestub harva täpselt lahendada. Seega on vajalikud neil juhtudel ligikaudsed meetodid.

Enamus võrrandi $f(x) = 0$ ligikaudsetest lahendamismeetoditest on nn **iteratsioonimeetodid**. Põhimõtteliselt võib iteratsioonimeetodi jagada kaheks osaks:

1) leitakse alglähend x_0 , milleks on mingi otsitavale lahendile küllalt lähedal paiknev arv (mitmesammulise meetodi puhul läheb vaja mitut alglähendit).

2) täpsustatakse alglähendit nõutava täpsuseni.

Alglähendi leidmine Alglähendi(te) leidmiseks puuduvad täpsed eeskirjad.

Väga keerulist võrrandit õnnestub harva täpselt lahendada. Seega on vajalikud neil juhtudel ligikaudsed meetodid.

Enamus võrrandi $f(x) = 0$ ligikaudsetest lahendamismeetoditest on nn **iteratsioonimeetodid**. Põhimõtteliselt võib iteratsioonimeetodi jagada kaheks osaks:

1) leitakse alglähend x_0 , milleks on mingi otsitavale lahendile küllalt lähedal paiknev arv (mitmesammulise meetodi puhul läheb vaja mitut alglähendit).

2) täpsustatakse alglähendit nõutava täpsuseni.

Alglähendi leidmine Alglähendi(te) leidmiseks puuduvad täpsed eeskirjad.

Graafiline meetod

Mõnedel juhtudel on mõttekas võrrand $f(x) = 0$ kirjutada ümber kujule $f_1(x) = f_2(x)$ ning joonistada kahe funktsiooni $y = f_1(x)$ ja $y = f_2(x)$ graafikud. Nende kahe graafiku lõikepunkti(de) abstsiss(id) annabki (annavadki) vajaliku algläheni.

Näide 3 Näiteks võrrandi $x^3 + 2x - 1 = 0$ võib kirjutada kujul $x^3 = 1 - 2x$ ja siit joonistada $y = x^3$ ja $y = 1 - 2x$ graafikud. Jooniselt on näha, et võime alglähendiks võtta $0,4 \sim 0,5$.

Graafiline meetod

Mõnedel juhtudel on mõttekas võrrand $f(x) = 0$ kirjutada ümber kujule $f_1(x) = f_2(x)$ ning joonistada kahe funktsiooni $y = f_1(x)$ ja $y = f_2(x)$ graafikud. Nende kahe graafiku lõikepunkti(de) abstsiss(id) annabki (annavadki) vajaliku alglähendi.

Näide 3 Näiteks võrrandi $x^3 + 2x - 1 = 0$ võib kirjutada kujul $x^3 = 1 - 2x$ ja siit joonistada $y = x^3$ ja $y = 1 - 2x$ graafikud. Jooniselt on näha, et võime alglähendiks võtta $0,4 \sim 0,5$.

Graafiline meetod

Mõnedel juhtudel on mõttekas võrrand $f(x) = 0$ kirjutada ümber kujule $f_1(x) = f_2(x)$ ning joonistada kahe funktsiooni $y = f_1(x)$ ja $y = f_2(x)$ graafikud. Nende kahe graafiku lõikepunkti(de) abstsiss(id) annabki (annavadki) vajaliku alglähendi.

Näide 3 Näiteks võrrandi $x^3 + 2x - 1 = 0$ võib kirjutada kujul $x^3 = 1 - 2x$ ja siit joonistada $y = x^3$ ja $y = 1 - 2x$ graafikud. Jooniselt on näha, et võime alglähendiks võtta $0,4 \sim 0,5$.

Tabel

Kui $f(x)$ on pidev, saab alglähendi leidmiseks kasutada ka funktsiooni väärtustest moodustatud tabelit.

Meie näite puhul $f(0,4) = -0,136$ ja $f(0,5) = 0,125$.

Tabel

Kui $f(x)$ on pidev, saab alglähendi leidmiseks kasutada ka funktsiooni väärtustest moodustatud tabelit.

Meie näite puhul $f(0,4) = -0,136$ ja $f(0,5) = 0,125$.

Tabel

Kui $f(x)$ on pidev, saab alglähendi leidmiseks kasutada ka funktsiooni väärtustest moodustatud tabelit.

Meie näite puhul $f(0,4) = -0,136$ ja $f(0,5) = 0,125$.

Poolitamismeetod

Selle korral arvutatakse funktsiooni $f(x)$ väärtus lõigu $[x_0, x_1]$ keskpunktis $x_2 = \frac{1}{2}(x_0 + x_1)$. Edasi võetakse vaatluse alla see poollõik, mille otstes on funktsiooni väärtustel erinev väärtus (seal asub vähemalt üks võrrandi $f(x) = 0$ lahend) ja arvutatakse funktsiooni väärtus poollõigu keskpunktis. Valitakse uus poollõik ja korratakse protseduuri, kuni saame lähendile piisavalt täpsed tõkked.

Poolitamismeetod

Selle korral arvutatakse funktsiooni $f(x)$ väärtus lõigu $[x_0, x_1]$ keskpunktis $x_2 = \frac{1}{2}(x_0 + x_1)$. Edasi võetakse vaatluse alla see poollõik, mille otstes on funktsiooni väärtustel erinev väärtus (seal asub vähemalt üks võrrandi $f(x) = 0$ lahend) ja arvutatakse funktsiooni väärtus poollõigu keskpunktis. Valitakse uus poollõik ja korratakse protseduuri, kuni saame lähendile piisavalt täpsed tõkked.

Harilik iteratsioonimeetod

Hariliku iteratsioonimeetodi rakendamiseks tuleb võrrand $f(x) = 0$ teisendada kujule

$$x = g(x), \quad (1)$$

kus $g(x)$ on mingi ühe muutuja funktsioon.

Üks võimalus selleks on valida $C \neq 0$ ning

$$f(x) = 0 \mid \cdot C$$

saame

$$Cf(x) = 0,$$

$$x + Cf(x) = x.$$

Tähistame $g(x) = x + Cf(x)$ ning saamegi vajaliku kuju

$$x = g(x).$$

Harilik iteratsioonimeetod

Hariliku iteratsioonimeetodi rakendamiseks tuleb võrrand $f(x) = 0$ teisendada kujule

$$x = g(x), \quad (1)$$

kus $g(x)$ on mingi ühe muutuja funktsioon.

Üks võimalus selleks on valida $C \neq 0$ ning

$$f(x) = 0 \mid \cdot C$$

saame

$$Cf(x) = 0,$$

$$x + Cf(x) = x.$$

Tähistame $g(x) = x + Cf(x)$ ning saamegi vajaliku kuju

$$x = g(x).$$

Harilik iteratsioonimeetod

Hariliku iteratsioonimeetodi rakendamiseks tuleb võrrand $f(x) = 0$ teisendada kujule

$$x = g(x), \quad (1)$$

kus $g(x)$ on mingi ühe muutuja funktsioon.

Üks võimalus selleks on valida $C \neq 0$ ning

$$f(x) = 0 \mid \cdot C$$

saame

$$Cf(x) = 0,$$

$$x + Cf(x) = x.$$

Tähistame $g(x) = x + Cf(x)$ ning saamegi vajaliku kuju

$$x = g(x).$$

Harilik iteratsioonimeetod

Hariliku iteratsioonimeetodi rakendamiseks tuleb võrrand $f(x) = 0$ teisendada kujule

$$x = g(x), \quad (1)$$

kus $g(x)$ on mingi ühe muutuja funktsioon.

Üks võimalus selleks on valida $C \neq 0$ ning

$$f(x) = 0 \mid \cdot C$$

saame

$$Cf(x) = 0,$$

$$x + Cf(x) = x.$$

Tähistame $g(x) = x + Cf(x)$ ning saamegi vajaliku kuju

$$x = g(x).$$

Harilik iteratsioonimeetod

Hariliku iteratsioonimeetodi rakendamiseks tuleb võrrand $f(x) = 0$ teisendada kujule

$$x = g(x), \quad (1)$$

kus $g(x)$ on mingi ühe muutuja funktsioon.

Üks võimalus selleks on valida $C \neq 0$ ning

$$f(x) = 0 \mid \cdot C$$

saame

$$Cf(x) = 0,$$

$$x + Cf(x) = x.$$

Tähistame $g(x) = x + Cf(x)$ ning saamegi vajaliku kuju

$$x = g(x).$$

Näide 3

Võrrandi $x^3 + 2x - 1 = 0$ korral võib leida

1) $x = 0,5(1 - x^3)$ või

2) $x = \sqrt[3]{1 - 2x}$.

Näide 3

Võrrandi $x^3 + 2x - 1 = 0$ korral võib leida

1) $x = 0,5(1 - x^3)$ või

2) $x = \sqrt[3]{1 - 2x}$.

Näide 3

Võrrandi $x^3 + 2x - 1 = 0$ korral võib leida

1) $x = 0,5(1 - x^3)$ või

2) $x = \sqrt[3]{1 - 2x}$.

Hariliku iteratsioonimeetodi korral arvutatakse lähendid järgmise eestkirja põhjal

$$x_n = g(x_{n-1}), \quad (2)$$

st $x_1 = g(x_0)$, $x_2 = g(x_1)$, jne.

Harilik iteratsioonimeetod on ühesammuline meetod.

Uurime meetodi viga:

olgu x^* võrrandi (1) täpne lahend, st $x^* = g(x^*)$. Lähendi x_n tõeline viga on $|x_n - x^*|$.

Hariliku iteratsioonimeetodi korral arvutatakse lähendid järgmise eestkirja põhjal

$$x_n = g(x_{n-1}), \quad (2)$$

st $x_1 = g(x_0)$, $x_2 = g(x_1)$, jne.

Harilik iteratsioonimeetod on ühesammuline meetod.

Uurime meetodi viga:

olgu x^* võrrandi (1) täpne lahend, st $x^* = g(x^*)$. Lähendi x_n tõeline viga on $|x_n - x^*|$.

Hariliku iteratsioonimeetodi korral arvutatakse lähendid järgmise eestkirja põhjal

$$x_n = g(x_{n-1}), \quad (2)$$

st $x_1 = g(x_0)$, $x_2 = g(x_1)$, jne.

Harilik iteratsioonimeetod on ühesammuline meetod.

Uurime meetodi viga:

olgu x^* võrrandi (1) täpne lahend, st $x^* = g(x^*)$. Lähendi x_n tõeline viga on $|x_n - x^*|$.

Hariliku iteratsioonimeetodi korral arvutatakse lähendid järgmise eestkirja põhjal

$$x_n = g(x_{n-1}), \quad (2)$$

st $x_1 = g(x_0)$, $x_2 = g(x_1)$, jne.

Harilik iteratsioonimeetod on ühesammuline meetod.

Uurime meetodi viga:

olgu x^* võrrandi (1) täpne lahend, st $x^* = g(x^*)$. Lähendi x_n tõeline viga on $|x_n - x^*|$.

Hariliku iteratsioonimeetodi korral arvutatakse lähendid järgmise eestkirja põhjal

$$x_n = g(x_{n-1}), \quad (2)$$

st $x_1 = g(x_0)$, $x_2 = g(x_1)$, jne.

Harilik iteratsioonimeetod on ühesammuline meetod.

Uurime meetodi viga:

olgu x^* võrrandi (1) täpne lahend, st $x^* = g(x^*)$. Lähendi x_n tõeline viga on $|x_n - x^*|$.

Hariliku iteratsioonimeetodi korral arvutatakse lähendid järgmise eestkirja põhjal

$$x_n = g(x_{n-1}), \quad (2)$$

st $x_1 = g(x_0)$, $x_2 = g(x_1)$, jne.

Harilik iteratsioonimeetod on ühesammuline meetod.

Uurime meetodi viga:

olgu x^* võrrandi (1) täpne lahend, st $x^* = g(x^*)$. Lähendi x_n tõeline viga on $|x_n - x^*|$.

Kui

$$\lim_{n \rightarrow \infty} |x_n - x^*| = 0,$$

siis koondub lähend x_n täpseks lahendiks x^* , st $x_n \rightarrow x^*$.

Oluline tingimus sellise koondumise jaoks on

$$|g'(x)| \leq q < 1. \quad (3)$$

Kui

$$\lim_{n \rightarrow \infty} |x_n - x^*| = 0,$$

siis koondub lähend x_n täpseks lahendiks x^* , st $x_n \rightarrow x^*$.

Oluline tingimus sellise koondumise jaoks on

$$|g'(x)| \leq q < 1. \tag{3}$$

Teoreem

Leidugu võrrandi (1) lahendit x^* sisaldav vahemik (a, b) , milles on täidetud võrratus (3). Olgu funktsioon $g(x)$ selline, et $\forall x \in (a, b)$ korral $g(x) \in (a, b)$. Olgu $x_0 \in (a, b)$. Siis koondub hariliku iteratsioonimeetodiga arvutatud lähendite jada x_n täpseks lahendiks x^* . Lisaks kehtib veahinnang

$$|x_n - x^*| \leq \frac{q^n}{1 - q} |x_1 - x_0|. \quad (4)$$